Z48
1256

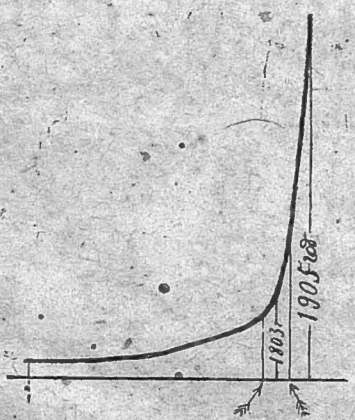
333
Ф-15
248
1256
Ф-15
Подотдел Школьно-Библиотечн. Единой Школы
Ц. Ф. С. Р.
Ц. Ф. С. Р.
2460

Т. ФАДДЕЕВЪ.

ЗЕМЛЯ.

КАКЪ ЕЕ ДѢЛИТЬ И КАКЪ ЕЮ ВЛАДѢТЬ.

Цѣна 25 коп.



IX вѣкъ. Изобрѣтеніе паровой машины. Разрѣшено ввозить хлѣбъ (отмѣна хлѣбныхъ законовъ) въ 1846 г.

Ростъ населенія Англіи.

1917

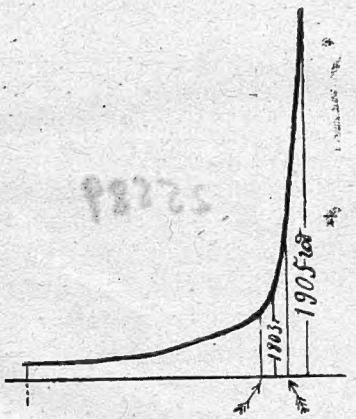
298 1256

Т. ФАДДЕЕВЪ.

ЗЕМЛЯ.

КАКЪ ЕЕ ДѢЛИТЬ И КАКЪ ЕЮ ВЛАДѢТЬ.

Ф611
2460



IX вѣкъ. Изобрѣтеніе паровой машины. Разрѣшено ввозить хлѣбъ (отмѣна хлѣбныхъ законовъ) въ 1846 г.

Ростъ населенія Англіи.

1917.

Государ. публичная
Историческая
библиотека РСФСР
№25589 19

Тип. „Общественная Польза". Москва, 3-я Тв.-Ямск. 34.

ЗЕМЛЯ.

Какъ ее дѣлить и какъ ею владѣть.

I.

Родъ человѣческій всегда стремится быстро размножаться. Въ каждой семьѣ, по большей части, родится много дѣтей. Но недостатокъ средства, недостатокъ пропитанія дѣлаетъ то, что большая часть этихъ дѣтей не можетъ выживать и умираетъ. Остается въ живыхъ лишь столько, на сколько хватаетъ пропитанія. (Впрочемъ, за то остаются жить самые крѣпкіе, организмы которыхъ сумѣли развиваться и рости, несмотря на тяжелое дѣтство).

Поэтому населеніе Россіи и не можетъ быстро рости. Увеличивается оно настолько лишь, насколько увеличивается добываніе хлѣба. И если въ отчетѣ гдѣ-нибудь пишутъ, что населеніе Россіи, примѣрно, за десять лѣтъ увеличилось ну хоть на милліонъ, такъ это значитъ, что

хлѣба стали добывать больше на такое количество, котораго хватаетъ на прокормленіе лишняго милліона людей.

А если бы хлѣба было вволю, если бы каждый родившійся могъ получить полностью все то, что ему нужно, тогда населеніе Россіи могло бы увеличиваться быстро. За сто лѣтъ оно легко могло бы увеличиться разъ въ 7 или 8, то-есть, вмѣсто 150 милліоновъ, какіе имѣются въ Россіи въ настоящее время, черезъ 100 лѣтъ могло бы оказаться людей около 1000 милліоновъ и даже больше. Въ деревнѣ, въ которой сейчасъ живетъ, напримѣръ, всего 100 человѣкъ, черезъ 100 лѣтъ могло бы быть уже 700 человѣкъ; а еще черезъ 100 лѣтъ лѣтъ въ деревнѣ бы оказалось около 5000 человѣкъ; то-есть, маленькая деревня черезъ 200 лѣтъ легко превратилась бы въ городъ.

Только потому, что на прокормленіе такого большого прироста населенія не хватаетъ хлѣба, только потому, населеніе Россіи увеличивается лишь очень медленно; а большая часть родившихся погибаетъ.

Примѣромъ того, какъ быстро можетъ размножаться родъ человѣческій, если ему есть чѣмъ кормить родившихся, можетъ служить Западная Европа.

До 1492 года въ Западной Европѣ земли было мало; жить было тѣсно и населеніе почти не размножалось. Въ 1492 году была открыта Америка; затѣмъ вскорѣ послѣдовало открытіе мор-

ского пути въ Индію и, наконецъ, открытіе Австраліи.

Вновь открытыя страны были заселены по большей части дикарями. Дикари эти не умѣли какъ слѣдуетъ обрабатывать землю, хлѣба добывали мало, жили по большей части охотой; ихъ было не много; и они не имѣли хорошаго оружія. Европейцы легко побѣдили ихъ; часть истребили, а часть согнали съ ихъ земель на земли мало плодородныя.

Такимъ образомъ Европейцы сразу завоевали себѣ очень большія пространства весьма плодородной земли.

Вслѣдствіе косности и рутины, которая свойственна всѣмъ людямъ, Европейцы долгое время не пользовались вновь открытыми землями для добыванія хлѣба, а искали тамъ только золота. И населеніе Европы почти не размножалось, и не обогащалось.

Только, примѣрно, черезъ 200 лѣтъ, когда за дѣло взялись англичане, Европейцы начали добывать хлѣбъ со вновь завоеванныхъ земель и большими количествами ввозить его въ Европу. Вотъ тогда-то недостатокъ въ хлѣбѣ сразу прекратился и населеніе Европы начало быстро размножаться Конечно, далеко не всѣ родившіеся получили хлѣба столько, сколько нужно. Но все-таки хлѣба теперь стало гораздо больше, чѣмъ было раньше.

Профессоръ Випперъ, въ своемъ учебникѣ новой исторіи говоритъ, что населеніе Европы

въ XVIII вѣкѣ было около 130 милліоновъ; въ началѣ XIX вѣка—170 милліоновъ и въ концѣ XIX вѣка около 400 милліоновъ. Оно болѣе чѣмъ удвоилось за 100 лѣтъ и утроилось за 150 лѣтъ.

Нужно помнить при этомъ, что все-таки далеко не всѣ родившіеся получили хлѣба столько, сколько было нужно. Слишкомъ далеко было его возить.

Кромѣ того, за это же время Европа заселила вновь открытыя страны своимъ европейскимъ населеніемъ, выходцами изъ Европы и ихъ потомками. Профессоръ Випперъ говоритъ, что около 1800 года можно было считать въ разныхъ частяхъ свѣта людей европейскаго происхожденія немного болѣе 9 милліоновъ; въ 1890 году число ихъ превышало 90 милліоновъ, то-есть оно удесятерилось.

Вотъ какъ быстро стало размножаться населеніе Европы, когда достало себѣ больше хлѣба.

Но еще лучшимъ примѣромъ можетъ служить Англія. (См. рис. на обложкѣ).

До 1846 года въ Англію запрещено было ввозить иностранный хлѣбъ. Англія кормилась только своимъ хлѣбомъ. А своего хлѣба много не достанешь, какъ ни обрабатывай землю. Поэтому населеніе Англіи увеличивалось очень медленно. Въ 1860 году въ Англіи было всего 8 милліоновъ жителей. Въ 1818 году было уже 12 милліоновъ человѣкъ. Въ 1846 году было разрѣшено ввозить въ Англію иностранный хлѣбъ. Его стали ввозить въ большомъ количествѣ; населеніе стало

необычайно быстро размножаться и въ 1905 году въ Англіи считалось уже 43 милліона. Отсюда видно, что за 60 лѣтъ, которыя послѣдовали за разрѣшеніемъ ввоза хлѣба, населеніе Англіи увеличилось, примѣрно, въ 3 раза; значитъ, если бы снабженіе хлѣбомъ Англіи и дальше продолжалось бы такъ же успѣшно, то черезъ 100 лѣтъ населеніе ея увеличилось бы въ 7 или 8 разъ. (Цифры взяты изъ промышленной исторіи Англіи Гиббенса и изъ словаря Брокгауза и Еффрона).

Изъ этого примѣра мы видимъ, что своимъ хлѣбомъ нельзя прокормить всѣхъ родившихся, какъ ни обрабатывай землю, какъ ни повышай ея производительность. Англичане обрабатывали землю самыми лучшими способами; и все-таки не могли прокормить всѣхъ. Нужно непремѣнно привозить хлѣбъ изъ-за границы; тогда только можно надѣяться прокормить всѣхъ родившихся.

А сколько же нужно привозить хлѣба изъ за границы? Да съ каждымъ годомъ все больше и больше. Потому что населеніе Россіи будетъ быстро увеличиваться. А слѣдовательно и родиться съ каждымъ годомъ будетъ все больше и больше народу. Если, напримѣръ, въ настоящемъ году нужно будетъ ввозить 1 билліонъ пудовъ въ годъ, то черезъ 100 лѣтъ нужно будетъ ввозить уже 8 билліоновъ пудовъ въ годъ, а еще черезъ 100 лѣтъ уже 64 билліона пудовъ; еще черезъ 100 лѣтъ 512 билліоновъ; еще черезъ 100 лѣтъ, то-есть всего черезъ 500 лѣтъ нужно

будетъ привозить изъ-за границы 32,832 билліона пудовъ въ годъ.

Но откуда же ихъ взять?

Англичане могли ввозить себѣ большое количество хлѣба и кормить почти всѣхъ родившихся потому, что они, вмѣстѣ съ другими европейцами, уничтожили почти все населеніе Америки и Австраліи и пользовались его землями. Но теперь тамъ поселились потомки тѣхъ же англичанъ и другихъ европейцевъ, которые сами очень быстро размножаются. И въ скоромъ времени имъ самимъ станетъ тѣсно; хлѣбъ понадобится, чтобы кормить своихъ собственныхъ дѣтей; и они перестанутъ его вывозить. Значитъ намъ, да и всѣмъ вообще европейцамъ, не только нельзя надѣяться, что къ намъ съ каждымъ годомъ будутъ привозить хлѣба все больше и больше и сколько мы захотимъ; а наоборотъ, нужно ждать, что въ скоромъ времени въ Европу совсѣмъ перестанутъ привозить хлѣбъ; и европейцамъ придется жить только на свой собственный хлѣбъ.

А отсюда мы видимъ, что ни какимъ образомъ невозможно прокормить всѣхъ родившихся; что на всѣхъ родившихся хлѣба хватить не можетъ.

Вотъ это все нужно хорошенько себѣ уяснить и все время помнить.

А теперь можно подумать и о томъ, какъ всего лучше поступить съ землей?

II.

Многіе думаютъ, что самое лучшее и самое справедливое, раздѣлить землю между всѣми по ровну. А чтобы потомъ какъ ни будь люди не стали обижать другъ друга и болѣе ловкіе не стали бы забирать себѣ землю менѣе ловкихъ, нужно слѣдить, чтобы такъ все время у всѣхъ земли и было поровну; и черезъ нѣсколько времени производить передѣлы, снова уравнивая между собою людей. Однимъ словомъ, поступать такъ, какъ дѣлается сейчасъ у насъ въ деревенскихъ общинахъ. Земля общая. И дѣлится она между всѣми поровну... Такъ нужно устроить и во всей Россіи. Вотъ какъ сейчасъ думаютъ очень многіе.

Но если на самомъ дѣлѣ съ землей поступить такимъ образомъ и уровнять землею всѣхъ и на всегда, то и получится общая безпросвѣтная бѣдность, такая же, какъ есть у насъ сейчасъ въ деревняхъ. Потому что, какъ только прибавятъ крестьянамъ земли, какъ только станутъ они жить получше, такъ сейчасъ же число ихъ начнетъ быстро увеличиваться, потому что дѣтей будетъ умирать меньше. И деревня будетъ

размножаться до тѣхъ поръ, пока опять наступитъ прежняя бѣдность, и дѣти опять начнутъ умирать по прежнему. Только теперь будетъ еще хуже; потому что прежде тотъ, кто порасторопнѣе, все-таки могъ еще пойти поработать къ помѣщику, или снять у него аренду и тѣмъ улучшить свое положеніе. А теперь никакихъ помѣщиковъ не будетъ; кругомъ — одна общая бѣдность; и уйти будетъ некуда.

Общинный порядокъ пользованія землею возникъ въ человѣчествѣ очень давно. Это былъ самый древній порядокъ землепользованія. Когда онъ возникъ, въ незапамятныя времена, никакихъ большихъ государствъ еще не было. Люди жили на землѣ маленькими родовыми общинами, которыя были совершенно самостоятельны. Эти общины постоянно воевали другъ съ другомъ; другъ друга разоряли; и старались другъ друга уничтожить. Поэтому, для защиты своей жизни имъ нужно было очень много людей; чѣмъ больше было людей, тѣмъ больше войска могла выставить община; и тѣмъ безопаснѣе было ей жить. А бѣдности тогда не наступало. Потому что населеніе въ очень большомъ количествѣ погибало на постоянныхъ и непрерывныхъ войнахъ, которыя тогда велись всегда. Какъ ни много рождалось тогда дѣтей, — весь избытокъ родившихся погибалъ на войнахъ; и не было надобности этимъ родившимся умирать отъ голода и бѣдности, какъ происходитъ это въ наше время. А если же все-таки, благодаря военному счастью и слабости

сосѣдей, на войнахъ погибало людей мало, и населеніе родовой общины увеличивалось, то и въ этомъ тогда не было бѣды; слишкомъ разросшаяся община становилась болѣе сильной въ военномъ отношеніи; нападала сама на своихъ сосѣдей; истребляла ихъ, отнимала ихъ землю. Населеніе общины въ этой войнѣ опять нѣсколько уменьшалось, а количество земли увеличивалось. И община, въ концѣ-концовъ, богатѣла.

Итакъ, въ то время общинѣ было очень выгодно имѣть дѣтей какъ можно больше, и потому общинный строй создался такъ, чтобы способствовать какъ можно большому числу рожденій. Всѣ преимущества давались много семейнымъ; бездѣтность считалась позоромъ.

Сколько бы ни родилось дѣтей, община заботилась равно обо всѣхъ ихъ; всѣхъ старалась прокормить. И всѣхъ затѣмъ надѣляла одинаковымъ количествомъ земли, потому что всѣ они нужны были ей для войны.

И до сихъ поръ община, гдѣ она сохранилась, продолжаетъ оказывать свое прежнее вліяніе и чрезвычайно повышаетъ рождаемость.

Если передать землю государству и поручить ему равномѣрно распредѣлять землю между земледѣльцами, то и получится та же община, только очень большая, въ которой отдѣльный человѣкъ будетъ еще болѣе стѣсненъ, еще менѣе свободенъ.

Но теперь, при современной жизни, высокая

рождаемость не только безполезна, но прямо вредна.

Въ наше время образовались большія государства и война между маленькими родовыми общинами прекратилась Хотя сами большія государства въ нѣкоторыхъ случаяхъ еще продолжаютъ воевать другъ съ другомъ; но теперь война является все же событіемъ исключительнымъ, необычайнымъ; а въ прежде война была самымъ обыкновеннымъ повсѣдневнымъ явленіемъ. И потому теперь война уноситъ гораздо меньше жертвъ. И не можетъ поглотить всего избыточнаго населенія. Развивается все большая и большая тѣснота, а отсюда—бѣдность.

Наконецъ, всѣ наши старанія направлены къ тому, чтобы еще болѣе сократить войну, а можетъ быть уничтожить ее совсѣмъ. И много въ этомъ направленіи несомнѣнно будетъ достигнуто. Тогда война будетъ отнимать еще меньше людей; и еще больше людей будетъ погибать отъ бѣдности.

Поэтому въ культурныхъ странахъ общинное землепользованіе давно уже исчезло; ибо оно вызываетъ ненужное и вредное повышеніе рождаемости, которое при отсутствіи постоянной войны приводитъ лишь къ бѣдности, къ смерти и вырожденію.

Общинное землевладѣніе вызываетъ или войну, или бѣдность.

Отсюда мы видимъ, что общинное землевладѣніе вредно для государства. И его не должно быть.

Вотъ если передать землю въ собственность земледѣльцамъ, тогда будетъ уже гораздо лучше. Многіе и совѣтуютъ такъ именно поступить. Подѣлить землю, такъ чтобы у каждаго былъ свой небольшой хуторокъ (большихъ хуторовъ быть не можетъ, потому что въ Россіи и сейчасъ людей очень много, а количество земель, годныхъ для обработки, не очень велико). Этотъ хуторокъ земледѣлецъ получаетъ въ полную собственность и владѣетъ имъ такъ, какъ теперь владѣютъ землевладѣльцы.

При такомъ порядкѣ жить будетъ гораздо лучше. Теперь каждый человѣкъ можетъ знать, сколько у него земли; сколько хлѣба онъ можетъ добыть съ нея и сколько дѣтей можетъ прокормить. И потому, онъ не будетъ производить большого потомства, какъ дѣлаютъ это теперь наши крестьяне-общинники, а будетъ имѣть дѣтей лишь столько, сколько можетъ прокормить и воспитать. А достигнуть уменьшенія рождаемости онъ можетъ такъ: вступая въ бракъ позднѣе, чѣмъ это дѣлается сейчасъ, или же употребляя противъ зачатія тѣ средства, которыя наукой признаются безвредными для здоровья.

Земледѣлецъ-собственникъ можетъ все это сдѣлать, потому что можетъ расчитать, сколько у него хлѣба. У него будетъ немного дѣтей; но зато они не будутъ голодать; онъ дастъ имъ образованіе; и они выростутъ здоровыми, образованными, и значитъ болѣе или менѣе счастливыми.

Земледѣлецъ же общинникъ не можетъ этого

сдѣлать, наоборотъ, онъ для того, чтобы какъ-нибудь прокормиться, вынужденъ имѣть какъ можно больше дѣтей; потому что, чѣмъ больше у него будетъ дѣтей, тѣмъ больше дадутъ ему земли. А на большомъ участкѣ хозяйство вести гораздо легче, чѣмъ на маленькомъ. Поэтому земледѣльцы-общинники вынуждены стараться народить какъ можно больше дѣтей, чтобы перебить другъ у друга землю. А въ результатѣ участки, которые отрѣзаютъ на душу, оказываются прямо нищенскіе и всѣ живутъ въ тяжелой нуждѣ.

Такимъ-то образомъ, крестьянская община, заставляя людей стремиться имѣть какъ можно больше дѣтей, ведетъ къ перенаселенію и тяжелой бѣдности.

По сдѣланнымъ подсчетамъ въ настоящее даже время у насъ въ деревняхъ живетъ около 25 милліоновъ излишняго населенія, которому нечего дѣлать; землю могли бы обработать и безъ нихъ; а на фабрикахъ тоже нѣтъ работы.

Отъ этого на долю русскаго человѣка приходится очень мало хлѣба. Американецъ въ годъ потребляетъ около 60 пудовъ хлѣба, нѣмецъ и французъ около 30 пудовъ, а русскій—только 18. Онъ всегда живетъ впроголодь.

Вотъ до какой бѣды довело насъ общинное землевладѣніе. Населеніе голодаетъ, не можетъ правильно развиваться. И государство отъ этого слабѣетъ.

То же самое, конечно, будетъ и въ томъ слу-

чаѣ, если землей будетъ распоряжаться не община, а цѣлое государство, раздавая ее въ пользованіе на уровнительныхъ началахъ. Въ этомъ случаѣ опять многосемейные будутъ имѣть больше выгоды, чѣмъ малосемейные, и число рожденій по прежнему будетъ очень велико; а слѣдовательно, участки земли, которые будутъ приходиться на одного человѣка, будутъ очень маленькими, такими же маленькими, какъ это есть и теперь; и бѣдность, значитъ, будетъ прежняя.

Конечно, даже и при общинномъ пользованіи землей, съ теченіемъ времени всѣ люди поймутъ, что главной причиной бѣдности является слишкомъ большая рождаемость. И начнутъ думать надъ тѣмъ, какъ бы уменьшить эту рождаемость. Но теперь, при уровнительномъ пользованіи землей, ограничить рождаемостг можно будетъ только при помощи вмѣшательства государства. Государство начнетъ вмѣшиваться въ семейную жизнь людей. Для того, чтобы позволить себѣ имѣть ребенка, человѣку всякій разъ придется брать на это разрѣшеніе у государства. Человѣкъ окажется стѣсненнымъ даже въ своей личной, домашней жизни. И получится новее и очень тяжелое рабство.

Частная собственность является средствомъ для борьбы съ усиленной рождаемостью. Безъ вмѣшательства государства въ личную жизнь, каждый человѣкъ свободно можетъ соразмѣрять количество дѣтей съ имѣющимися у него средствами. Количество рожденій при частной соб-

ственности поэтому всегда уменьшается, родители воспитываютъ дѣтей въ достаткѣ, безъ нужды; подростаетъ сильное, здоровое поколѣніе; силы государства ростутъ; больше добывается въ немъ хлѣба; увеличивается его населеніе. А вмѣстѣ увеличивается и его политическая мощь.

Поэтому многіе совѣтуютъ и у насъ раздать землю въ частную собственность, надѣливъ земледѣльцевъ небольшими хуторами.

Это, конечно, лучше, чѣмъ общинное владѣніе; но все-таки еще не очень хорошо.

Дѣло въ томъ, что эти хутора по необходимости выйдутъ слишкомъ маленькими, и въ дальнѣйшемъ легко могутъ еще болѣе раздробиться при дѣлежѣ между наслѣдниками Соединить же ихъ вмѣстѣ въ болѣе крупные участки будетъ уже очень трудно, а можетъ быть и совсѣмъ невозможно. Значитъ у насъ вездѣ будетъ только мелкое, и даже очень мелкое хозяйство. А извѣстно, что мелкому хозяину вести дѣло гораздо труднѣе, чѣмъ хозяину болѣе крупному. И земля въ этомъ случаѣ будетъ давать меньше урожая, чѣмъ давала бы его при крупномъ хозяйствѣ. Отъ этого наша родина, раздробленная на маленькіе хутора, будетъ давать слишкомъ мало хлѣба. И если земледѣлецъ и не будетъ такъ бѣдствовать, какъ бѣдствовалъ бы онъ при общинномъ владѣніи, то во всякомъ случаѣ не будетъ онъ и такимъ культурнымъ и обезпеченнымъ, какимъ явится его сосѣдъ въ Западной Европѣ, гдѣ имѣются большія культурныя имѣнія.

И наша родина опять будетъ стоять ниже другихъ государствъ.

Мало того: Въ ближайшіе дни такое раздробленіе имѣній вызоветъ общую бѣду для государства; Хлѣба для вывоза за границу будетъ очень мало; денегъ взять государству будетъ негдѣ; а долговъ послѣ войны у него будетъ очень много; да и на поднятіе внутренней промышленной жизни потребуется не мало денегъ. И потому могутъ наступить очень тяжелыя времена.

Отсюда мы видимъ, что дробить землю на маленькіе хутора не слѣдуетъ. Нужно сохранить большія хозяйства; и не разрушать того, что создано усиліями нашихъ предковъ.

III.

Для обезпеченной, культурной жизни людей необходимо, чтобы въ государствѣ земля была раздѣлена на большія культурныя имѣнія, въ каждомъ имѣніи должны быть всѣ нужныя угодья, лѣса, выгоны, усадьба, сады, вода; для большихъ имѣній даже своя мельница; гдѣ нужно свои заводы, и т.п.

Законъ долженъ запретить какое бы то ни было раздѣленіе и раздробленіе этихъ имѣній; они должны оставаться въ неизмѣнныхъ границахъ. Всякое измѣненіе границъ, если бы оно все таки понадобилось, должно происходить только съ согласія законодательныхъ органовъ государства.

Каждое такое имѣніе должно быть передано въ собственность, но только не одному человѣку, какъ дѣлается это теперь, а цѣлой группѣ земледѣльцевъ. Значитъ, вмѣсто того, чтобы каждому земледѣльцу давать по 10, напримѣръ, десятинъ, нужно будетъ взять имѣніе, напримѣтъ въ 200 десятинъ, и передать его въ собственность

сразу 20 земледѣльцамъ, которые должны будутъ владѣть имъ на правахъ совмѣстнаго владѣнія.

На правахъ совмѣстнаго владѣнія, это значитъ такъ же, какъ теперь вмѣстѣ владѣютъ землею сыновья послѣ отца, пока они еще не раздѣлили между собой наслѣдство.

Владѣльцы имѣнія пользуются равнымъ правомъ на доходъ. Въ нашемъ примѣрѣ каждый пользуется правомъ на 1/20 дохода.

Они будутъ обрабатывать эту землю такъ, какъ имъ будетъ удобнѣе. Въ однихъ имѣніяхъ, можетъ быть, они всѣ вмѣстѣ будутъ обрабатывать цѣликомъ все имѣніе; Въ другихъ, можетъ быть устроютъ свой домашній неоффиціальный раздѣлъ и каждый будетъ обрабатывать свою полосу.

Владѣльцы вовсе не должны быть обязаны непремѣнно лично обрабатывать свою землю и непремѣнно жить въ своемъ имѣніи. Иначе они оказались бы слишкомъ прикрѣпленными къ землѣ, почти крѣпостными; и двери высшей культуры оказались бы для нихъ закрытыми. Они могутъ уходить въ города, на неограниченное время, сохраняя за собой право собственности на землю. Они могутъ сдать свое право въ аренду и получать за него деньги. А въ случаѣ желанія, могутъ и продать его.

Но вотъ тутъ обнаруживается затрудненіе: Можетъ случиться, что владѣльцы земли предпочтутъ сдавать землю въ аренду а самимъ жить въ городѣ; тогда получится то же положеніе, что и теперь.

Чтобы этого не было, государство должно регулировать арендную плату.

Арендная плата, въ среднемъ должна быть установлена такой высоты:

Арендаторъ долженъ получить съ аренды ту сумму денегъ, которая равна среднему нормальному заработку человѣка. Но кромѣ того, онъ долженъ получить еще нѣкоторую часть дохода съ имѣнія. Остальное онъ уплотитъ собственнику въ качествѣ арендной платы. Такимъ образомъ арендная плата окажется низкой; и сдача земли въ аренду будетъ довольно невыгоднымъ дѣломъ. Для человѣка, не живущаго на своей землѣ будетъ выгоднѣе продать ее; ибо при такихъ условіяхъ деньги дадутъ ему больше процентовъ, нежели земля принесетъ ему арендной платы.

Впрочимъ и въ настоящее время, безъ всякаго давленія со стороны государства арендная плата находится приблизительно на этомъ уровне. И потому государству можетъ быть даже слѣдуетъ воздержаться отъ вмѣшательства, и во всякомъ случаѣ не дѣйствовать слишкомъ энергично, дабы не стѣснять безъ нужды жизнь и не тормазить развитіе высшей культуры.

При такихъ условіяхъ, при отсутствіи крупныхъ земельныхъ участковъ, сохранять за собою земельную собственность захотятъ лишь немногіе изъ ушедшихъ съ земли. Это сдѣлаютъ только тѣ, кто будетъ слишкомъ привязанъ къ землѣ, какъ къ своей родинѣ. Какой ни будь профессоръ, или художникъ, живущіе и работающіе въ горо-

дѣ, пожелаютъ возможно, сохранить за собой свой родной участокъ земли; не для того, чтобы пользоваться съ него доходомъ, а для того, чтобы подъ старость, было гдѣ отдохнуть и спокойно дожить свою жизнь. Такіе люди будутъ крайне полезны для деревни, ибо не порывая съ нею связи, они будутъ вносить въ нее культурность и поднимать по пути умственнаго развитія.

Предлагаемая мѣра, назовемъ ее принципомъ „ограниченія аренды“ гораздо лучше удовлетворитъ потребностямъ жизни, нежели простое грубое требованіе. „Земля тому, кто собственноручно ее обрабатываетъ“; Ибо въ послѣднемъ случаѣ деревня окажется рѣзко оторванной отъ города; и жизнь города и деревни пойдетъ разными, и быть можетъ враждебными путями; Предлагаемая же мѣра, наоборотъ, установитъ непрерывную связь между городомъ и деревней; и будетъ способствовать совмѣстной согласной культурной жизни людей.

Но самое главное различіе между общиннымъ владѣніемъ землей, и тѣмъ, что мы предлагаемъ здѣсь и называемъ совмѣстнымъ владѣніемъ заключается—въ правѣ наслѣдованія.

Въ теперешней крестьянской общинѣ дѣти не наслѣдуютъ своему отцу, а получаютъ надѣлъ отъ всей общины; дѣти всѣхъ крестьянъ получаютъ землю поровну.

При совмѣстномъ владѣніи, наоборотъ, дѣти должны наслѣдовать только своимъ родителямъ и дѣлить только ихъ часть. Поэтому, дѣти мало-

семейныхъ будутъ получать надѣлы болѣе крупные, нежели дѣти многосемейныхъ.

Въ нашемъ примѣрѣ 200 десятинъ отданы въ собственность 20 земледѣльцамъ, каждый владѣетъ 10 десятинами. Если у перваго будетъ 5 человѣкъ дѣтей, у второго двое, а у третьяго одинъ, то дѣти перваго будутъ имѣть только по 2 десятины, дѣти второго по пяти, а сынъ третьяго будетъ имѣть десять десятинъ. Такимъ образомъ все преимущество будетъ на сторонѣ малосемейныхъ; земледѣльческое населеніе получитъ возможность сократить рождаемость; а съ тѣмъ вмѣстѣ прекратится бѣдность; и не будетъ надобности въ войнѣ.

Потомки многосемейныхъ, получая слишкомъ мало земли, вынуждены будутъ уходить въ городъ, сдавая землю въ аренду. А такъ какъ, благодаря принципу ограниченія аренды, это будетъ не выгодно, то они предпочтутъ продавать свои маленькіе участки. Покупателями будутъ тѣ ихъ совладѣльцы, которые сидятъ на землѣ и сами ее обрабатываютъ; арендуя участки тѣхъ, кто ушелъ съ земли, они будутъ имѣть возможность накопить денегъ и затѣмъ пріобрѣсти эти участки въ собственность. Всякому же другому, за рѣдкими исключеніями, покупка небольшого участка земли будетъ невыгодной.

Такимъ образомъ, всѣ преимущества будутъ на сторонѣ тѣхъ, кто самъ обрабатываетъ свою землю и не очень размножается.

Итакъ, въ концѣ-концовъ получится вотъ что:

1) Земля будетъ обрабатываться въ видѣ большихъ культурныхъ имѣній.

2) Каждое имѣніе будетъ принадлежать общинѣ.

3) Наибольшую пользу отъ земли будутъ получать тѣ, кто будетъ обрабатывать землю самъ.

4) Земледѣльцы не будутъ прикрѣплены къ землѣ и не будутъ лишены возможности болѣе широкой культурной жизни въ городѣ.

5) Связь между городомъ и деревней не будетъ нарушена.

6) Люди наиболѣе культурные и наиболѣе одаренные не будутъ изгнаны изъ деревни, но будутъ продолжать жить въ ней и способствовать ея развитію.

7) Малосемейные получатъ преимущество передъ многосемейными, что будетъ способствовать пониженію рождаемости и усиленію расы.

8) Потомки многосемейныхъ, въ большинствѣ случаевъ, будутъ вытѣсняться и уходить въ городъ; такимъ образомъ, устраняется опасность перенаселенія и бѣдности деревни.

Въ результатѣ получится культурная и обезпеченная жизнь оснойной массы земледѣльческаго населенія.

Таковы должны быть результаты того закона землевладѣнія, который мы здѣсь предлагаемъ. Самый же законъ можно формулировать такъ:

1) Земля раздѣляется на отдѣльныя имѣнія средней величины (напримѣръ, отъ 300 до 50 десятинъ и даже ниже, смотря по мѣстнымъ усло-

віямъ), которыя не могутъ затѣмъ дѣлиться и дробиться.

2) Каждымъ имѣніемъ владѣетъ община на правахъ совмѣстнаго владѣнія (въ маленькихъ имѣніяхъ владѣльцемъ временно можетъ быть одинъ человѣкъ; но затѣмъ съ теченіемъ времени владѣльцами будутъ его дѣти, слѣдовательно, община).

3) Земледѣльцы владѣютъ землей на правахъ частной собственности, за исключеніемъ права дробить имѣніе. Имѣютъ право сдавать въ аренду и продавать свое право.

4) Наслѣдство передается отъ родителей къ дѣтямъ; сыновья и дочери наслѣдуютъ права только своихъ родителей.

5) Арендная плата регулируется такимъ образомъ, что арендаторъ получаетъ не только вознагражденіе за свой трудъ, но еще и нѣкоторую часть доходовъ арендуемой земли.

IV.

Теперь передъ нами вопросъ, какъ практически осуществить все это? Мы считаемъ этотъ вопросъ уже менѣе важнымъ: Вѣдь въ немъ заинтересовано только настоящее поколѣніе. Между тѣмъ, отъ рѣшенія вопроса, какъ владѣть землей, зависятъ интересы многихъ будущихъ поколѣній. Напримѣръ, если отдать землю крестьянскимъ общинамъ въ общинное владѣніе, то этимъ наше отечество на долгія времена будетъ ввергнуто въ нищету, а можетъ быть и погибнетъ.

Поэтому и здѣсь мы остановились, главнымъ образомъ, на обсужденіи того, какъ владѣть землей.

Что же касается вопроса о томъ, какъ передать новые участки земли земледѣльцамъ, то мы полагаемъ, что здѣсь прежде всего нужно серіозное и всестороннее изученіе современныхъ условій. Нужны точныя цифры. Эти предварительныя и совершенно необходимыя изслѣдованія должны быть непремѣнно сдѣланы ко времени открытія Учредительнаго Собранія. Этимъ должны заняться

общественныя организаціи, а также отдѣльныя лица, спеціально работающія по этому вопросу. Все, что они узнаютъ, они должны будутъ сообщить Учредительному Собранію, которое тогда уже можетъ рѣшить вопросъ, на началахъ справедливости, не нарушая интересовъ отдѣльныхъ классовъ и сообразуясь съ интересами государственной жизни.

Здѣсь же мы можемъ дать указанія лишь самаго общаго характера.

По отношенію къ крестьянской общинѣ дѣло окажется очень простымъ. Все тамъ останется по прежнему; только будетъ измѣненъ порядокъ наслѣдованія земли.

По отношенію къ хуторамъ и небольшимъ частновладѣльческимъ имѣніямъ дѣло ограничится тѣмъ, что ихъ запрещено будетъ дальше дѣлить и дробить.

Изъ государственныхъ земель слѣдуетъ выдѣлить имѣнія, величиной, примѣрно, десятинъ въ 300—100 каждое, и передать ихъ въ совмѣстное владѣніе группамъ земледѣльцевъ.

Что касается до крупныхъ частновладѣльческихъ земель, то тутъ умѣстно отчужденіе части этихъ земель, изъ отчужденныхъ земель слѣдуетъ выдѣлить также отдѣльныя имѣнія и передать ихъ въ совмѣстное владѣніе группамъ земледѣльцевъ.

Что касается небольшихъ частновладѣльческихъ имѣній, то, какъ мы сказали, ихъ нельзя отчуждать, а слѣдуетъ лишь запретить ихъ

дробленіе. Ибо съ уничтоженіемъ этихъ очаговъ старой культуры, легко могутъ сильно пострадать высшіе культурные интересы государства, а матеріальная польза отъ этого можетъ-быть лишь ничтожной.

При надѣленіи землей въ первую очередь нужно будетъ поставить раненыхъ на войнѣ и самьи убитыхъ на войнѣ. На второмъ мѣстѣ должны стоять всѣ вообще участники войны, служившіе въ боевыхъ частяхъ, а затѣмъ уже слѣдуетъ надѣлять и другихъ гражданъ, по мѣрѣ возможности.

Такими-то средствами, мы полагаемъ, можно будетъ въ значительной степени улучшить жизнь земледѣльческаго населенія и поднять культуру деревни И главнымъ изъ этихъ средствъ является измѣненіе формы землепользованія, введеніе на мѣсто общины и полной частной собственности новой формы „совмѣстнаго владѣнія“.

V.

Въ заключеніе мы должны обратить вниманіе читателя еще на одно обстоятельство:

Какъ мы сказали въ самомъ началѣ, изъ большого числа родившихся, очень много умираютъ; остаются жить лишь немногіе, самые крѣпкіе и выносливые. Получается то, что называется въ наукѣ „Естественнымъ отборомъ". Остается жить только самое крѣпкое и сильное; а болѣе слабое, менѣе годное къ жизни — погибаетъ. Отъ этого родъ человѣческій улучшается и совершенствуется.

Когда число рожденій уменьшится, будетъ родиться почти столько, сколько можно прокормить, тогда не будетъ бѣдности; но не будетъ и вымиранія слабѣйшихъ. Почти всѣ будутъ жить, и даже слабые и больные будутъ оставлять много потомства. И, хотя обезпеченная жизнь сама способствуетъ улучшенію организма, но можетъ случиться, что все таки дѣло будетъ плохо „Естественнаго отбора" уже не будетъ. И родъ людской можетъ пойти на ухудшеніе и вырожденіе.

Чтобы помѣшать этому, нужно будетъ людямъ стараться усовершенствовать „половой подборъ“; нужно стремиться, чтобы для рожденія дѣтей вступали въ браки между собой мужчины и женщины здоровые и сильные, какъ физически, такъ и духовно. Больные же и слабые пусть лучше воздержатся отъ дѣторожденія. Только тогда родъ человѣческій пойдетъ впередъ, а не назадъ.

Поэтому слѣдующей ближайшей, и наиболѣе важной задачей нашего времени является усовершенствованіе брачныхъ законовъ, реформы брака, въ духѣ возможнаго усиленія полового подбора.

Тихонъ Фаддеевъ.

КНИГИ ТОГО-ЖЕ АВТОРА:

Школьная педагогика. Книга I.

ПСИХОЛОГІЯ XXXII+544 стр. 151 рис. 1913 г.
Цѣна **3** р **50** к

Школьная педагогика. Книга II.

СОЦІОЛОГІЯ. Выпускъ 1 й.
„Развитіе общественной жизни". 400 стр. 1917 г.

ПЕЧАТАЕТСЯ:

Школьная педагогика. Книга II.

СОЦІОЛОГІЯ. Выпускъ 2-й.
„Современное общество".

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ у Н. П. Карбасникова,
Москва, Моховая д. Баженова,
(противъ Университета).

КНИГИ ТОГО-ЖЕ АВТОРА:

Школьная педагогика. Книга I.

ПСИХОЛОГІЯ XXXII+544 стр. 151 рис. 1913 г.
Цѣна **3** р. **50** к.

Школьная педагогика. Книга II.

СОЦІОЛОГІЯ. Выпускъ 1-й.
„Развитіе общественной жизни". 400 стр. 1917 г.

ПЕЧАТАЕТСЯ:

Школьная педагогика. Книга II.

СОЦІОЛОГІЯ. Выпускъ 2 й.
„Современное общество".

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ у Н. П. Карбасникова
Москва, Моховая д. Баженова,
(противъ Университета).